



KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

SINAV GERİ BİLDİRİM RAPORU

(2024-2025 EĞİTİM VE ÖĞRETİM YILI)

İÇİNDEKİLER

Önsöz	3
1. Giriş.....	4
1.1. Amaç	5
1.2. Kapsam.....	5
2. Ders Programı ve Sınavlar.....	5
2.1. Ders Programı.....	5
2.2. Sınavlar.....	9
3. Ölçme Aracı.....	10
4. Bulgular.....	11
4.1. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular.....	12
4.2. Ölçekte Yer Alan Önergelerin Yüzdelik Dağılımlarına İlişkin Bulgular	14
5. Sonuç	27

Önsöz

Tıp eğitimi, yalnızca bilgi aktarımını değil, aynı zamanda bu bilginin klinik ortamlarda uygulanabilirliğini de esas alan, çok yönlü ve dinamik bir süreçtir. Bu sürecin ayrılmaz bir parçası olan sınavlar, öğrencilerin teorik bilgilerini değerlendirmekle birlikte, mesleki becerilerinin gelişmesine de zemin hazırlayan önemli araçlardır. Bu nedenle sınavlara yönelik değerlendirmeler, hem bireysel öğrenme süreçlerinin izlenmesi hem de eğitim programlarının niteliğinin artırılması açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu doğrultuda hazırlanan bu rapor, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 2024-2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 öğrencilerinin katıldıkları sınavlara ilişkin geri bildirimlerini incelemektedir. Rapor; öğrencilerin sınav sorularının açıklığı, sınavların öğrenme hedefleriyle uyumu ve genel sınav deneyimine dair görüşlerini yansıtmaktadır. Elde edilen bulgular, gelecekteki sınavların daha nitelikli şekilde hazırlanması ve eğitim süreçlerinin iyileştirilmesi için temel oluşturacaktır.

Tıp eğitiminin sürekli yenilenen doğası göz önünde bulundurulduğunda, öğrenci geri bildirimlerine dayalı bu değerlendirme raporunun, daha etkili ve öğrenci odaklı sınav süreçlerinin oluşturulmasına katkı sağlayacağına inanıyoruz. Sunulan verilerin, hem öğretim yöntemlerinin yeniden değerlendirilmesinde hem de öğrenme çıktılarını güçlendirmeye yönelik stratejik kararların alınmasında yol gösterici olması beklenmektedir.

Bu çalışmanın hayata geçirilmesinde desteklerini esirgemeyen Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Ahmet TEKİN'e, vizyoner liderliğiyle süreci şekillendiren Tıp Fakültesi Dekanımız Sayın Prof. Dr. Fatma Emel KOÇAK'a, katkı ve rehberlikleriyle bizlere yol gösteren Dekan Yardımcılarımız Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN'a ve Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk TEKİN'e; emek veren tüm öğretim üyelerimize ve geri bildirimleriyle bu raporun oluşumuna katkı sağlayan tüm öğrencilerimize içtenlikle teşekkür ederiz.

Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi

1. Giriş

Eğitim yalnızca bilgi sunumu ile sınırlı kalmayan, öğrencilerin sürece aktif biçimde dâhil olduğu ve karşılıklı etkileşime dayalı olarak şekillenen dinamik bir süreçtir. Öğrenme ortamlarında öğrencilerin yalnızca dinleyici konumunda kalmayıp, kendi öğrenme yolculuklarında sorumluluk almaları, eğitimin niteliğini ve verimini belirgin şekilde artırmaktadır. Bu durum, özellikle tıp eğitimi gibi hem kuramsal hem de uygulamalı bilgi birikimi gerektiren alanlarda daha büyük bir önem kazanmaktadır. Güncel bilimsel veriler, öğrenci geri bildirimlerinin hem bireysel öğrenmeyi desteklediğini hem de genel eğitim ortamının kalitesini yükselttiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin görüşlerini ifade edebileceği geri bildirim süreçlerinin oluşturulması, öğrenci ve öğretim üyesi arasında çift yönlü bir iletişim ağı kurarak öğretimin daha güçlü temellere oturmasını sağlar.

İyi yapılandırılmış bir geri bildirim mekanizması, eğitimin yalnızca içeriğini değil, aynı zamanda öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini de derinleştirir. Öğrencilerin sınavlara dair yaşadıkları deneyimleri paylaşımları, öğretim elemanlarının değerlendirme sürecine dair zayıf veya geliştirilmeye açık noktaları fark etmelerine olanak tanır. Özellikle sınav uygulamalarında geri bildirimler; ölçme araçlarının adilliği, soruların açık ve anlaşılır olup olmadığı ve eğitim hedeflerine uygunluk düzeyi gibi unsurlar hakkında önemli ipuçları sunar. Öğrencilerin bu sürecin parçası olduklarını bilmeleri, hem öğrenmeye olan bağlılıklarını artırır hem de akademik sorumluluklarını daha bilinçli şekilde üstlenmelerini sağlar. Aynı zamanda karşılaştıkları güçlüklerin dile getirilebilmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilebilmesi açısından da etkili bir platform yaratır.

Öğrencilerden alınan geri bildirimler yalnızca sınavın teknik boyutlarını değerlendirmekle kalmaz; aynı zamanda bu sınavların öğretim programıyla ne derece örtüştüğünü, bilgi düzeyini hangi oranda yansıttığını ve eğitimsel amaçlara hizmet edip etmediğini de ortaya koyar. Soru yapılarının açıklığı, kapsam geçerliliği ve ölçme yeterliliği gibi ölçütler, öğrenci gözünden değerlendirildiğinde hem sınavlar hem de genel öğretim süreçleri için yol haritası oluşturacak kıymetli verilere dönüşmektedir.

1.1. Amaç

Bu raporun başlıca amacı, öğrencilerin sınavlara yönelik deneyim ve değerlendirmelerinden yola çıkarak, eğitim sürecinin kalitesini yükseltecek somut ve yapıcı öneriler geliştirmektir. Aynı zamanda bu rapor, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu'na politika ve uygulamalara yön verecek nitelikli veri sunmayı hedeflemektedir. Sınav Geri Bildirim Raporu, öğretim elemanlarının sınavların eğitim üzerindeki etkilerini daha bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirmelerine imkân tanıyarak, mevcut ölçme-değerlendirme uygulamalarının geliştirilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

1.2. Kapsam

Bu sınav geri bildirim raporu, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı boyunca Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yürütülen değerlendirme çalışmaları doğrultusunda hazırlanmıştır. Katılımcı grubunu, Tıp Fakültesi'nde eğitimine devam eden Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 öğrencileri oluşturmaktadır. Raporda sunulan veriler, yalnızca öğrencilerin sınavların ardından doldurdıkları geri bildirim formlarında paylaştıkları görüş ve değerlendirmelere dayanmaktadır.

2. Ders Programı ve Sınavlar

2.1. Ders Programı

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde ders programı, tıp eğitimi alanında dünyadaki ölçme ve değerlendirmeye dayalı çağdaş bilimsel yaklaşımları ve hem ülkemizdeki diğer üniversitelerin hem de kurumumuzun bu konudaki deneyimleri sonucunda belirli kriterlere göre hazırlanmıştır. Ders programı;

- Ulusal çekirdek eğitim programına dayalı,
- Yetişkin eğitimi ilkelerini temel alan,
- Zaman ve konuda bütünleştirilmiş,
- Topluma dayalı,
- Önceden yapılandırılmış,
- Klinik deneyime erken başlanan,
- Seçmeli konulara yer verilen,
- Güncel ve geçerli ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanan,
- Sürekli ve düzenli olarak izlenip geliştirilen nitelikte olması amaçlanmıştır.

Ders programı biçim olarak kurul sistemi temel alınarak hazırlanmıştır. Bu doğrultuda oluşturulan Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 ders programları Tablo-1, Tablo-2 ve Tablo-3'de gösterilmektedir.

Tablo-1. Dönem 1’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 1		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Davranış Bilimleri	Türk Dili I
	Sağlıklı Yaşam ve Halk Sağlığı	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıp Tarihi ve Etik Koridoru	İngilizce I
	İletişim Becerileri Koridoru	Tıbbi İngilizce I
	Sosyal Bilimler ve Tıp	Kariyer Planlama
	Aile Hekimliği	Sosyal Sorumluluk Projeleri
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Biyoloji	Yabancı Dil I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Tıbbi İngilizce I
	Histoloji ve Embriyoloji	Kariyer Planlama
	Bilimsel Araştırma Koridoru	Sosyal Sorumluluk Projeleri
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil I
	Tıbbi Biyoloji	Tıbbi İngilizce I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Kariyer Planlama
	Histoloji ve Embriyoloji	Sosyal Sorumluluk Projeleri
	Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler I
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili II
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi II
	Anatomi	Yabancı Dil II
	Fizyoloji	Tıbbi İngilizce II
	Histoloji ve Embriyoloji	Sosyal Sorumluluk Projeleri
	Tıbbi Mikrobiyoloji	Seçmeli Dersler II
	Tıbbi Genetik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili II
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi II
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil II
	Anatomi	Tıbbi İngilizce II
	Fizyoloji	Sosyal Sorumluluk Projeleri
	Histoloji ve Embriyoloji	Seçmeli Dersler II
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	

Tablo-2. Dönem 2’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 2		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	

	Histoloji ve Embriyoloji Biyokimya Mikrobiyoloji İmmünoloji Biyofizik Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi Fizyoloji Histoloji ve Embriyoloji Biyokimya Mikrobiyoloji Biyofizik Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi Fizyoloji Histoloji ve Embriyoloji Biyokimya Mikrobiyoloji Biyofizik Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi Fizyoloji Histoloji ve Embriyoloji Biyokimya Mikrobiyoloji Temel Mesleki Beceriler Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları	Seçmeli Dersler

Tablo-3. Dönem 3’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

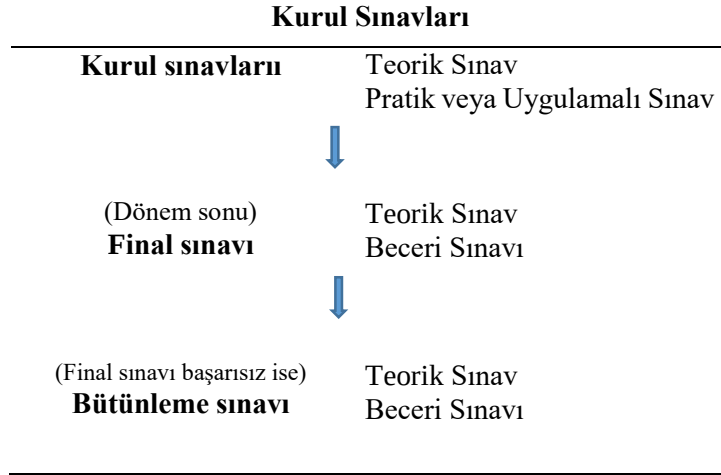
Dönem 3		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji Tıbbi Patoloji Tıbbi Mikrobiyoloji Halk Sağlığı Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Bilimsel Araştırma Koridoru İletişim Becerileri Koridoru Tıbbi Genetik Tıbbi Biyokimya Nükleer Tıp Radyasyon Onkolojisi Tıbbi Biyoloji Radyoloji Temel Mesleki Beceriler	İş Sağlığı ve Güvenliği I Seçmeli Dersler
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji Tıbbi Patoloji Göğüs Hastalıkları Kardiyoloji Tıbbi Biyokimya Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları Acil Tıp Halk Sağlığı Radyoloji Radyasyon Onkolojisi Tıbbi Mikrobiyoloji Kalp Damar Cerrahisi	İş Sağlığı ve Güvenliği I Seçmeli Dersler

	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları Tıbbi Patoloji Tıbbi Farmakoloji Tıbbi Biyokimya Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Tıbbi Mikrobiyoloji Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Radyoloji Nükleer Tıp Radyasyon Onkolojisi Temel Mesleki Beceriler	İş Sağlığı ve Güvenliği I Seçmeli Dersler
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları Tıbbi Farmakoloji Tıbbi Patoloji Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Üroloji Kadın Hastalıkları ve Doğum Tıbbi Biyokimya Radyasyon Onkolojisi Tıbbi Mikrobiyoloji Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Radyoloji Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji Nöroloji Tıbbi Patoloji Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Ortopedi ve Travmatoloji Beyin ve Sinir Cerrahisi Tıbbi Biyokimya Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Tıbbi Mikrobiyoloji Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları Radyoloji Radyasyon Onkolojisi Göz Hastalıkları Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Tıbbi Genetik Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler

2.2. Sınavlar

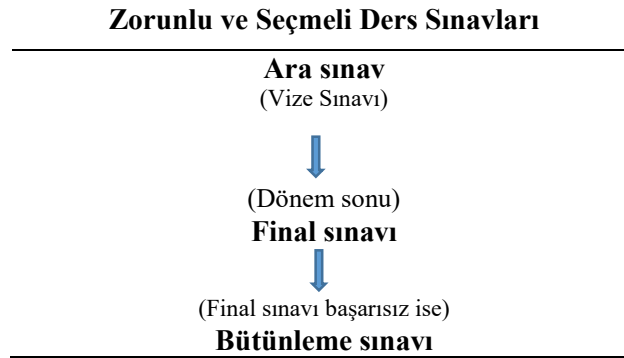
Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 sınavları kurullarda bulunan tıp dersleri ile zorunlu ve seçmeli derslere göre ayrı biçimde yapılmaktadır.

Kurul sınavları teorik sınavlara ek olarak ders içeriğinin gerekliliğine göre pratik veya uygulamalı olarak da yapılmaktadır. Kurul sınavlarını başarıyla tamamlayan öğrenciler her dönem sonunda final sınavına, final sınavı sonucunda başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girmektedirler. Dönem sonundaki her final ve bütünleme sınavı hem teorik hem de beceri sınavlarını içermektedir (Şekil-1).



Şekil-1. Kurul Sınavları

Zorunlu ve seçmeli derslerin sınavları dönem ortasında ara sınav (vize), dönem sonunda ise final sınavı olarak gerçekleştirilmektedir. Final sınavında başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girebilmektedirler (Şekil-2).



Şekil-2. Zorunlu ve Seçmeli Ders Sınavları

3. Ölçme Aracı

Sınav geri bildirimlerine yönelik veriler, Sınav Geri Bildirim Formu aracılığıyla toplanmaktadır. Bu form, öğrencilerin sınavla ilgili hem yapısal hem de içeriğe dair görüşlerini ifade edebilmeleri amacıyla tasarlanmış 8 maddeden oluşmaktadır (Tablo 4).

Tablo-4. Sınav Geri Bildirim Formu

Sınav Geri Bildirim Formu		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.					
2	Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.					
3	Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.					
4	Sınav saatinde başladı.					
5	Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum					
6	Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.					
7	Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.					
8	Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.					

Ölçme aracında yer alan 3. önerme (Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi) ve 4. önerme (Sınav saatinde başladı) sınavın biçimiyle ilgili iken diğer önermeler içerikle ilgilidir. Ölçme aracı beşli likert tipte ve her önerme kesinlikle katılmıyorum ile kesinlikle katılıyorum seçenekleri arasında 1 ile 5 arasında puan almaktadır. Ölçme aracında yer alan tüm önermelerin aritmetik ortalaması da bize ölçek puan ortalamasını vermektedir.

Ölçme aracının güvenilirliği için ilk gerçekleştirilen kurul sınavı sonucunda (Dönem 1, 1. Kurul sınavı) Cronbach Alpha katsayısı incelenmiştir. Cronbach α katsayısı 0-1 arasında değer almaktadır ve ölçeğin α katsayısı ne kadar yüksekse, ölçekte bulunan maddelerin o derece birbiriyle tutarlı oldukları ifade edilmektedir. Literatürde Cronbach α değerlerine göre güvenilirlik seviyeleri gösterilmiştir. Buna göre;

- $0.00 \leq \alpha < 0.40$ ise ölçek güvenilir değildir,
- $0.40 \leq \alpha < 0.60$ ölçeğin güvenilirliği düşüktür,
- $0.60 \leq \alpha < 0.80$ ise ölçek oldukça güvenilirdir,
- $0.80 \leq \alpha < 1.00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Sekiz önermeden oluşan Sınav Geri Bildirim Formunun Cronbach α değerleri 0.870 bulunmuştur. Bu sonuca göre ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçek olarak kabul edilmiş, sonraki tüm sınav geri bildirimleri için kullanılmasına karar verilmiştir. Tüm veriler toplandıktan sonra bakılan Cronbach α katsayısı ise 0.965 bulunmuştur.

4. Bulgular

Fakültemizde 2024-2025 Eğitim Öğretim yılında Klinik Öncesi Evrede toplamda 63 sınav yapılmış, bu sınavların 56'sı sınav geri bildirim formları ile değerlendirilmiştir. Toplam sınavlardan mazeret sınavları (5) katılımcı sayısı düşük olduğu için ($n < 5$) ve iki sınavın da verisi girilemediği için bu sınavlar geri bildirim değerlendirmelerine alınmamıştır.

Değerlendirmeye alınan 56 sınavın %78.5'i ($n=44$) teorik biçimde iken, %21.5'si ($n=12$) pratik veya uygulamalı biçimde gerçekleştirilmiştir. Yapılan sınavların %60.7'si tıbbi alan derslerini içeren kurul dersleri, %37.5'ü Yüksek Öğretim Kurumu tarafında zorunlu tutulan Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ve İngilizce, Tıbbi İngilizce gibi dersler iken, %1.8'i seçmeli derslerdir. Sınav türlerinin dağılımında ise %55.3'ünün kurul sınavı, %17.9'unun ara sınav, %21.5'inin final sınavı ve %5.3'ünün bütünleme sınavı olduğu görülmüştür (Tablo-5).

Tablo-5. Sınavların şekline, ders kategorisine ve sınav türlerine göre dağılımı

Sınav şekli	%	N	Sınav Türü	%	N
Teorik	78.5	44	Kurul Sınavı	55.3	31
Pratik	21.5	12	Ara sınav	17.9	10
Toplam	100.0	56	Final Sınavı	21.5	12
			Bütünleme Sınavı	5.3	3
Ders kategorisi			Toplam	100.0	56
Kurul Tıp Dersleri	60.7	34			
Zorunlu Dersler	37.5	21			
Seçmeli Dersler	1.8	1			
Toplam	100.0	56			

Sınavların %55.4'ü dönem 1'de, %26.8'i dönem 2'de ve %17.9'u dönem 3'de gerçekleştirilmiştir. Sınavların kurullara göre dağılımı incelendiğinde; %8.9'u 1. kurulda, %8.9'u 2. kurulda, %8.9'u 3. kurulda, %8.9'u 4. kurulda, %8.9'u 5. kurulda, %5.4'ü 6. kurulda ve %5.4'ü 7. kurulda olduğu görülmektedir (Tablo-6).

Tablo-6. Sınavların dönemlere ve kurullara göre dağılımı

Dönem	%	N	Kurul	%	N
Dönem 1	55.4	31	Kurul 1	8.9	5
Dönem 2	26.8	15	Kurul 2	8.9	5
Dönem 3	17.9	10	Kurul 3	8.9	5
Toplam	100.0	56	Kurul 4	8.9	5
			Kurul 5	8.9	5
			Kurul 6	5.4	3
			Kurul 7	5.4	3
			Toplam	100.0	31

4.1. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular

Ölçek puan ortalaması, sınav geri bildirim formunda yer alan 8 önermeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasını ifade etmektedir. Her önerme 1 (kesinlikle katılmıyorum) ile 5 (kesinlikle katılıyorum) arasında puanlanmış olup, öğrencilerin bu önermelere verdikleri yanıtların toplamı alınarak önerme sayısına bölünmesiyle ortalama değer elde edilmiştir. Böylece ölçek puan ortalaması, öğrencilerin sınavlara ilişkin genel değerlendirmelerini yansıtan bir gösterge niteliği taşımaktadır.

Tüm sınavların sınav geri bildirim toplam ölçek puan ortalaması 3.63 ± 1.01 olarak bulunmuştur. Sınav şekline göre değerlendirildiğinde, teorik sınavların ölçek puan ortalaması 3.61 ± 1.02 iken pratik sınavların 3.67 ± 0.98 olduğu saptanmıştır ($p=0.019$, Bağımsız T Testi). Ders kategorisine göre karşılaştırıldığında, seçmeli derslerin ölçek puan ortalaması (3.84 ± 0.95) zorunlu derslere (3.72 ± 1.09) ve kurul tıp derslerine (3.58 ± 0.97) göre anlamlı olarak daha yüksek bulunmuştur ($p<0.01$, One Way Anova Testi). Sınav türüne göre incelendiğinde ise ara sınavların ölçek puan ortalaması (3.76 ± 1.08), kurul sınavı (3.61 ± 0.96), final sınavı (3.60 ± 1.10) ve bütünleme sınavına (3.58 ± 1.01) göre daha yüksek saptanmıştır ($p<0.01$, One Way Anova Testi).

Tablo-7. Ölçek Puan Ortalamalarının sınav şekillerine, ders kategorilerine ve sınav türlerine göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Sınav Şekli				0.019
Teorik	3.61	± 1.02	0.01	
Pratik	3.67	± 0.98	0.02	
Ders Kategorisi				<0.01
Kurul Tıp Dersleri	3.58	± 0.97	0.01	
Zorunlu Dersler	3.72	± 1.09	0.02	
Seçmeli Dersler	3.84	± 0.95	0.13	
Sınav Türü				<0.01
Kurul Sınavı	3.61	± 0.96	0.01	
Ara sınav	3.76	± 1.08	0.02	
Final Sınavı	3.60	± 1.10	0.02	
Bütünleme Sınavı	3.58	± 1.01	0.01	
Toplam	3.63	± 1.01	0.01	

Sınav geri bildirim ölçek puan ortalamaları dönemlere göre incelendiğinde; Dönem 1'in ortalaması 3.66 ± 1.02 , Dönem 2'nin 3.56 ± 1.00 ve Dönem 3'ün 3.69 ± 0.99 olarak bulunmuştur ($p<0.01$, One Way Anova Testi). Kurullara göre değerlendirildiğinde ise en yüksek ortalama 3.66 ± 0.96 ile 7. kurulda, en düşük ortalama ise 3.50 ± 0.98 ile 4. kurulda saptanmıştır. Diğer

kurulların ortalamaları sırasıyla; 1. kurul 3.65 ± 0.88 , 2. kurul 3.57 ± 0.99 , 3. kurul 3.62 ± 0.98 , 5. kurul 3.65 ± 0.95 ve 6. kurul 3.63 ± 0.94 'tür ($p < 0.01$, One Way Anova Testi) (Tablo-8).

Tablo-8. Ölçek Puan Ortalamalarının dönemlere ve kurullara göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Dönem				<0.01
Dönem 1	3.66	± 1.02	0.01	
Dönem 2	3.56	± 1.00	0.01	
Dönem 3	3.69	± 0.99	0.02	
Kurul				<0.01
Kurul 1	3.65	± 0.88	0.03	
Kurul 2	3.57	± 0.99	0.03	
Kurul 3	3.62	± 0.98	0.03	
Kurul 4	3.50	± 0.98	0.03	
Kurul 5	3.65	± 0.95	0.03	
Kurul 6	3.63	± 0.94	0.04	
Kurul 7	3.66	± 0.96	0.01	

Sınav geri bildirimlerine ilişkin ölçek puanlarının her dönemin kendi içindeki kurullar bazında dağılımı incelenmiştir (Tablo-9).

Dönem 1 öğrencileri açısından değerlendirildiğinde, Kurul 1'in ölçek puan ortalaması 3.81 ± 0.74 ve Kurul 5'in ortalaması 3.72 ± 0.92 ile diğer kurullara göre daha yüksek bulunmuştur. Bu iki kurulun ortalamaları, özellikle Kurul 2 (3.62 ± 0.99) ve Kurul 3 (3.48 ± 1.01) ile karşılaştırıldığında anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür ($p < 0.01$). Kurul 4'ün ortalaması ise 3.64 ± 0.89 olarak saptanmıştır.

Dönem 2 öğrencilerinden elde edilen verilere göre, Kurul 3 (3.77 ± 0.92) ve Kurul 5 (3.65 ± 0.98) daha yüksek ortalamalara sahipken, Kurul 4'ün puanı görece daha düşük kalmıştır (3.34 ± 1.04). Ayrıca Kurul 1 (3.55 ± 0.96), Kurul 2 (3.51 ± 1.01) ve Kurul 7 (3.64 ± 1.02) de dikkate değer puan ortalamaları ile öne çıkmaktadır. Dönem 2 için hesaplanan genel istatistiksel farklılık düzeyi anlamlı bulunmuştur ($p < 0.01$).

Dönem 3 verileri analiz edildiğinde ise, kurullar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark gözlenmemiştir ($p = 0.198$). Ancak buna rağmen, Kurul 6 (3.69 ± 0.88) ve Kurul 7 (3.72 ± 0.89) diğer kurullara kıyasla daha yüksek puan ortalamalarına sahiptir. Diğer kurulların ortalamaları ise 3.43 ile 3.58 arasında değişkenlik göstermektedir (Tablo-9).

Tablo-9. Ölçek puan ortalamasının her dönemin kendi içindeki kurullara göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	Standart Hata	P
Dönem 1				<0.01
Kurul 1	3.81	±0.74	0.04	
Kurul 2	3.62	±0.99	0.05	
Kurul 3	3.48	±1.01	0.04	
Kurul 4	3.64	±0.89	0.04	
Kurul 5	3.72	±0.92	0.04	
Dönem 2				<0.01
Kurul 1	3.55	±0.96	0.05	
Kurul 2	3.51	±1.01	0.05	
Kurul 3	3.77	±0.92	0.04	
Kurul 4	3.34	±1.04	0.05	
Kurul 5	3.65	±0.98	0.05	
Kurul 6	3.61	±0.96	0.05	
Kurul 7	3.64	±1.02	0.05	
Dönem 3				0.198
Kurul 1	3.49	±0.90	0.08	
Kurul 2	3.57	±0.92	0.08	
Kurul 3	3.58	±0.95	0.08	
Kurul 4	3.54	±0.98	0.09	
Kurul 5	3.43	±0.94	0.08	
Kurul 6	3.69	±0.88	0.08	
Kurul 7	3.72	±0.89	0.08	

4.2. Ölçekte Yer Alan Önergelerin Yüzdelik Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Sınav geri bildirim ölçeğinde yer alan her bir önermeye yönelik öğrenci yanıtları ayrıntılı biçimde değerlendirilmiştir (Tablo-10).

Tüm sınavlar için;

“Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine katılan öğrenci oranı %57,2’dir (Katılıyorum: %32,7; Kesinlikle katılıyorum: %24,5).

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesine katılım oranı %58,5 olarak belirlenmiştir (Katılıyorum: %33,2; Kesinlikle katılıyorum: %25,3).

“Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” ifadesine katılan öğrencilerin oranı %57,6’dır (Katılıyorum: %32,8; Kesinlikle katılıyorum: %24,8).

“Sınav saatinde başladı” önermesine verilen yanıtlar incelendiğinde, öğrencilerin %64,7’sinin bu ifadeye katıldığı görülmektedir (Katılıyorum: %31,6; Kesinlikle katılıyorum: %33,1).

“Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesi için katılım oranı %61,3 olarak hesaplanmıştır (Katılıyorum: %32,9; Kesinlikle katılıyorum: %28,4).

“Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” ifadesine katılan öğrenci oranı %56,8’dir (Katılıyorum: %31,9; Kesinlikle katılıyorum: %24,9).

“Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesine katılanların oranı %55,0 olarak bulunmuştur (Katılıyorum: %31,1; Kesinlikle katılıyorum: %23,9).

“Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ifadesine katılım oranı ise %52,7’dir (Katılıyorum: %29,1; Kesinlikle katılıyorum: %23,6) (Tablo-10).

Tablo-10. Öğrencilerin tüm sınavlar için önermelere katılma oranlarının yüzdelik dağılımları

Önerme	%	N
1-Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	7.2	605
Katılmıyorum	7.2	604
Kararsızım	28.4	2393
Katılıyorum	32.7	2752
Kesinlikle Katılıyorum	24.5	2058
2-Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.		
Kesinlikle katılmıyorum	6,7	566
Katılmıyorum	6,7	566
Kararsızım	28,0	2359
Katılıyorum	33,2	2790
Kesinlikle Katılıyorum	25,3	2131
3- Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	6,2	525
Katılmıyorum	6,9	583
Kararsızım	29,3	2462
Katılıyorum	32,8	2759
Kesinlikle Katılıyorum	24,8	2083
4- Sınav saatinde başladı.		
Kesinlikle katılmıyorum	6,2	523
Katılmıyorum	5,5	463
Kararsızım	23,6	1985
Katılıyorum	31,6	2659
Kesinlikle Katılıyorum	33,1	2782
5- Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum		
Kesinlikle katılmıyorum	5,9	497
Katılmıyorum	5,0	424
Kararsızım	27,8	2335
Katılıyorum	32,9	2769
Kesinlikle Katılıyorum	28,4	2387
6- Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.		
Kesinlikle katılmıyorum	7,1	594
Katılmıyorum	6,8	570
Kararsızım	29,3	2465
Katılıyorum	31,9	2686
Kesinlikle Katılıyorum	24,9	2097
7- Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.		
Kesinlikle katılmıyorum	7,3	612
Katılmıyorum	7,5	634
Kararsızım	30,2	2544
Katılıyorum	31,1	2615
Kesinlikle Katılıyorum	23,9	2007
8- Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.		
Kesinlikle katılmıyorum	8,2	688
Katılmıyorum	8,7	730
Kararsızım	30,4	2560
Katılıyorum	29,1	2446
Kesinlikle Katılıyorum	23,6	1988

“Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine yönelik öğrenci yanıtları sınav şekli, sınav türü, ders kategorisi, dönem ve kurullara göre karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir (Tablo-11).

Sınav şekline göre değerlendirildiğinde, teorik sınavlarda bu önermeye katılan (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum) öğrenci oranı %56,8, pratik sınavlarda ise %58,2 olarak hesaplanmıştır. Ancak bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.292$, Pearson ki-kare).

Sınav türüne göre yapılan analizlerde ise istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır ($p<0.01$, Pearson ki-kare). Özellikle, bütünleme sınavlarında bu önermeye katılmayan öğrenci oranı (kesinlikle katılmıyorum %7.0 + katılmıyorum %8.1 = %15.1) diğer sınav türlerine göre daha yüksek bulunmuştur. Katılım oranı ara sınavlarda daha yüksek düzeyde gerçekleşmiş (%60,4), final sınavlarında ise %57,6 olarak saptanmıştır (Tablo-11).

Ders kategorileri açısından bakıldığında, anlamlı farklılıklar gözlenmiştir ($p<0.01$). “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtı, seçmeli derslerde sadece %1.9 oranında verilmişken, bu oran kurul tıp derslerinde %7.0, zorunlu derslerde ise %7.6 olarak kaydedilmiştir. Katılım düzeyi ise seçmeli derslerde görece daha yüksektir (kesinlikle katılıyorum %34.0), bu da öğrencilerin seçmeli ders sınavlarını daha uyumlu bulduklarını göstermektedir.

Dönemlere göre yapılan karşılaştırmalarda da istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmıştır ($p<0.01$). Dönem 2 öğrencilerinin “kesinlikle katılmıyorum” yanıtını verme oranı (%6.9), Dönem 1 (%7.5) ve Dönem 3 (%6.9) ile benzer olmakla birlikte, Dönem 3 öğrencilerinin “katılıyorum” oranı (%38.9) diğer dönemlere kıyasla en yüksektir.

Kurullara göre dağılıma bakıldığında da anlamlı düzeyde farklılık olduğu görülmüştür ($p=0.040$, Pearson ki-kare). Özellikle Kurul 1 (%36.7) ve Kurul 5 (%36.9) için “katılıyorum” yanıtı oranları diğer kurullara göre daha yüksektir. Ayrıca Kurul 6’da “katılmıyorum” yanıtı oranı sadece %4.4 ile en düşük seviyededir (Tablo-11).

Tablo-11. “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi								
		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
		%	%	m	%	%		
		%						
Sınav Şekli	Teorik	7.5	7.4	28.3	32.5	24.3	100.0	0.292
	Pratik	6.3	6.6	28.9	33.3	24.9	100.0	
Sınav Türü								<0.01
	Kurul Sınavı	6.6	7.4	29.7	34.9	21.4	100.0	
	Ara sınav	7.6	6.4	25.7	27.4	33.0	100.0	
	Final Sınavı	8.5	7.1	26.9	31.1	26.5	100.0	
	Bütünleme Sınavı	7.0	8.1	33.7	23.7	27.9	100.0	

Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri	7.0	7.6	29.8	34.6	20.9	100.0	
Zorunlu Dersler	7.6	6.3	25.9	28.9	31.3	100.0	
Seçmeli Dersler	1.9	5.7	28.3	30.2	34.0	100.0	
Dönem							<0.01
Dönem 1	7.5	7.4	28.2	31.2	25.8	100.0	
Dönem 2	6.9	7.3	30.4	32.7	22.8	100.0	
Dönem 3	6.9	6.1	25.0	38.9	23.1	100.0	
Kurul							0.040
Kurul 1	6.4	8.6	27.5	36.7	20.9	100.0	
Kurul 2	8.1	6.7	29.3	35.3	20.7	100.0	
Kurul 3	6.7	8.0	30.0	33.1	22.1	100.0	
Kurul 4	7.7	9.9	31.0	32.5	18.9	100.0	
Kurul 5	5.1	6.5	28.9	36.9	22.6	100.0	
Kurul 6	5.7	4.4	32.1	35.9	22.2	100.0	
Kurul 7	6.4	5.9	30.3	33.9	23.5	100.0	

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesine öğrencilerin ne düzeyde katıldıkları veya katılmadıkları Tablo-12’de sunulmuştur.

Önermeye katılım düzeyleri sınavın teorik veya pratik olmasına göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir ($p=0.033$). Teorik sınavlarda “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı %7.1 iken, pratik sınavlarda bu oran %5.5 olarak bulunmuştur. Benzer şekilde, pratik sınavlarda “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin toplam oranı (%59.4) teorik sınavlara (%58.2) kıyasla biraz daha yüksektir.

Sınav türüne göre yapılan değerlendirmede de anlamlı farklılık saptanmıştır ($p<0.001$). “Katılıyorum” diyenlerin oranı en yüksek kurul sınavlarında (%35.3) görülürken, “kesinlikle katılıyorum” oranı en yüksek ara sınavlarda gözlenmiştir (%32.3). Öte yandan, “kararsızım” diyenlerin oranı en yüksek bütünleme sınavlarında saptanmıştır (%34.9), bu da bilgi farkındalığı konusunda daha fazla belirsizlik yaşandığını düşündürmektedir.

Ders kategorisine göre analizde, “kesinlikle katılıyorum” oranı seçmeli derslerde %30.2, zorunlu derslerde %30.3 ve tıp kurulu derslerinde %22.8 olarak belirlenmiştir ($p<0.001$). Bu bulgu, özellikle seçmeli ve zorunlu derslerin öğrenciler açısından yeni bilgi ediniminde daha fazla katkı sağladığı yönünde yorumlanabilir.

Önermeye katılım düzeyi dönemler arasında da istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.001$). “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı en çok Dönem 1’de verilmiştir (%26.8), bunu Dönem 3 (%24.8) ve Dönem 2 (%23.1) izlemiştir. Ayrıca Dönem 3 öğrencilerinde “katılıyorum” yanıtı oranı %38.7 ile en yüksek düzeydedir (Tablo-12).

Tablo-12. “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı							
		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
		%	%	%	%	%	Toplam
							P
Sınav Şekli		7.1	7.0	27.7	32.9	25.3	100.0
	Teorik	7.1	7.0	27.7	32.9	25.3	100.0
	Pratik	5.5	6.0	29.2	33.8	25.6	100.0
Sınav Türü		6.0	6.5	29.0	35.3	23.2	100.0
	Kurul Sınavı	6.0	6.5	29.0	35.3	23.2	100.0
	Ara sınav	7.8	6.8	24.2	29.0	32.3	100.0
	Final Sınavı	8.2	7.5	28.1	30.6	25.7	100.0
	Bütünleme Sınavı	7.0	4.7	34.9	25.6	27.9	100.0
Ders Kategorisi		6.4	6.7	29.1	35.0	22.8	100.0
	Kurul Tıp Dersleri	6.4	6.7	29.1	35.0	22.8	100.0
	Zorunlu Dersler	7.5	6.8	25.9	29.5	30.3	100.0
	Seçmeli Dersler	3.8	3.8	28.3	34.0	30.2	100.0
Dönem		6.4	6.7	29.1	35.0	22.8	100.0
	Dönem 1	7.2	7.1	27.1	31.8	26.8	100.0
	Dönem 2	6.3	6.6	30.9	33.1	23.1	100.0
	Dönem 3	5.9	5.7	25.0	38.7	24.8	100.0
Kurul		4.8	5.5	23.8	38.8	27.0	100.0
	Kurul 1	4.8	5.5	23.8	38.8	27.0	100.0
	Kurul 2	8.2	5.4	28.4	35.8	22.2	100.0
	Kurul 3	6.6	7.1	28.3	34.3	23.7	100.0
	Kurul 4	6.2	9.4	31.3	32.6	20.5	100.0
	Kurul 5	5.0	6.1	30.3	34.9	23.8	100.0
	Kurul 6	4.4	5.9	31.6	37.1	20.9	100.0
	Kurul 7	5.5	5.3	31.1	34.1	23.9	100.0

“Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesine katılım düzeylerinin sınavın şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre dağılımları Tablo-13’te sunulmuştur.

Önermeye katılım düzeyi sınavın şekline göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.01$). Pratik sınavlarda “kesinlikle katılıyorum” diyen öğrencilerin oranı %27.2 iken, teorik sınavlarda bu oran %23.9 olarak saptanmıştır. Benzer şekilde, pratik sınavlarda “katılmıyorum” oranı %4.9 ile teorik sınavlara (%7.6) göre daha düşüktür (Tablo-13).

Önermeye katılım düzeyi sınav türleri arasında da anlamlı şekilde farklılık göstermektedir ($p<0.01$). “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtı en yüksek oranla bütünleme sınavlarında (%8.1) görülürken, bu oran kurul sınavlarında %5.4, ara sınavlarda %6.6 ve final sınavlarında %8.2 olarak ölçülmüştür. “Kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı ise en yüksek ara sınavlarda %32.7 olarak kaydedilmiştir (Tablo-13).

Ders kategorilerine göre değerlendirildiğinde, önermeye “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı seçmeli derslerde yalnızca %3.8 olup, bu oran tıp derslerinde %6.0 ve zorunlu derslerde %6.8’dir ($p<0.01$). Öte yandan, seçmeli derslerde “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %30.2 ile en yüksek düzeydedir (Tablo-13).

Önermeye katılım düzeyi dönemler arasında da farklılık göstermektedir ($p<0.01$). “Katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin toplam oranı Dönem 3’te %62.3 ile en yüksek seviyeye ulaşmış, Dönem 1’de %59.1, Dönem 2’de ise %52.9 olarak tespit edilmiştir. Kurullara göre yapılan değerlendirmede de anlamlı fark saptanmıştır ($p<0.01$, Pearson Ki-Kare). “Kesinlikle katılıyorum” oranı Kurul 1’de %27.0, Kurul 5’te %22.2, Kurul 3’te %23.3 ve Kurul 7’de %23.1 düzeyindeyken, Kurul 4 (%19.5) ve Kurul 6 (%19.6) daha düşük oranlara sahiptir. Öte yandan, “kararsızım” yanıtları Kurul 6 (%34.4) ve Kurul 4 (%33.3) gibi bazı kurullarda daha yüksek bulunmuştur (Tablo-13).

Tablo-13. “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi							
		Kesinlikle katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsızım %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %	Toplam
P							
Sınav Şekli							<0.01
Teorik		6.7	7.6	29.2	32.6	23.9	100.0
Pratik		5.0	4.9	29.4	33.4	27.2	100.0
Sınav Türü							<0.01
Kurul Sınavı		5.4	7.0	30.7	34.5	22.3	100.0
Ara sınav		6.6	5.8	23.5	31.3	32.7	100.0
Final Sınavı		8.2	7.7	29.3	29.3	25.5	100.0
Bütünleme Sınavı		8.1	5.8	34.9	24.4	26.7	100.0
Ders Kategorisi							<0.01
Kurul Tıp Dersleri		6.0	7.2	31.0	34.0	21.7	100.0
Zorunlu Dersler		6.8	6.4	25.8	30.4	30.6	100.0
Seçmeli Dersler		3.8	5.7	28.3	32.1	30.2	100.0
Dönem							<0.01
Dönem 1		6.2	7.0	27.7	32.3	26.8	100.0
Dönem 2		6.8	6.9	33.4	31.7	21.2	100.0
Dönem 3		5.1	6.8	25.8	37.3	25.0	100.0
Kurul							<0.01
Kurul 1		3.7	6.5	26.3	36.4	27.0	100.0
Kurul 2		7.7	7.4	29.8	34.6	20.5	100.0
Kurul 3		5.5	7.4	30.3	33.5	23.3	100.0
Kurul 4		6.3	9.3	33.3	31.5	19.5	100.0
Kurul 5		4.3	7.6	30.5	35.4	22.2	100.0
Kurul 6		4.9	4.0	34.4	37.1	19.6	100.0
Kurul 7		5.5	4.2	33.1	34.1	23.1	100.0

“Sınav saatinde başladı” önermesine ilişkin öğrenci görüşleri Tablo-14’te sunulmuştur.

Bu önermeye katılım düzeyi sınavın şekline göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p=0.043$). Teorik sınavlarda “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı %6.5 iken, pratik sınavlarda bu oran %5.4’tür. Benzer şekilde, teorik sınavlarda “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %33.2, pratik sınavlarda ise %32.6 olarak bulunmuştur (Tablo-14).

Sınav saatinde başladı							
		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
		%	%	%	%	%	Toplam
Sınav Şekli							P
	Teorik	6.5	5.8	23.2	31.3	33.2	0.043
	Pratik	5.4	4.7	24.8	32.6	32.6	
Sınav Türü							<0.01
	Kurul Sınavı	5.9	5.1	23.6	32.3	33.1	
	Ara sınav	6.4	5.1	22.0	29.3	37.2	
	Final Sınavı	7.0	7.1	24.2	31.7	29.9	
	Bütünleme Sınavı	7.0	4.7	36.0	24.4	27.9	
Ders Kategorisi							0.160
	Kurul Tıp Dersleri	6.1	5.1	23.8	32.1	32.8	
	Zorunlu Dersler	6.5	6.4	23.0	30.5	33.6	
	Seçmeli Dersler	1.9	3.8	30.2	35.8	28.3	
Dönem							<0.01
	Dönem 1	5.6	5.8	23.0	31.7	33.9	
	Dönem 2	7.9	5.8	26.8	30.0	29.4	
	Dönem 3	4.7	3.8	18.2	34.8	38.5	
Kurul							<0.01
	Kurul 1	11.3	6.9	16.5	25.8	39.4	
	Kurul 2	5.8	4.0	23.1	34.6	32.5	
	Kurul 3	4.5	4.7	23.4	32.6	34.9	
	Kurul 4	4.6	5.1	26.1	33.9	30.2	
	Kurul 5	4.8	6.1	24.5	34.6	30.2	
	Kurul 6	4.4	5.1	28.5	30.8	31.2	
	Kurul 7	4.4	2.8	26.9	34.1	31.8	

“Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesine öğrencilerin katılım düzeyleri Tablo-15’te sunulmuştur. Buna göre;

Önermeye verilen yanıtlar sınavın şekline göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark göstermemektedir ($p=0.066$). Ancak, pratik sınavlarda “Katılıyorum” diyenlerin oranı (%34.6), teorik sınavlara göre (%32.3) biraz daha yüksek bulunmuştur. Benzer şekilde, “Kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı teorik sınavlarda (%6.3), pratik sınavlara göre (%4.9) daha yüksektir (Tablo-15).

Sınav türüne göre dağılımlarda anlamlı fark vardır ($p<0.001$). “Kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı bütünleme sınavlarında (%8.1) en yüksek, kurul sınavlarında ise en düşüktür (%5.3). Ayrıca “Kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı ara sınavlarda (%36.2) en yüksek, kurul sınavlarında ise daha düşüktür (%26.2). Bu durum, öğrencilerin sınav türlerine göre objektiflik algısının farklılaştığını göstermektedir.

Ders kategorisine göre de anlamlı fark bulunmuştur ($p<0.001$). Seçmeli derslerde “Kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı sadece %1.9 iken, zorunlu derslerde bu oran %6.2’ye kadar çıkmaktadır. Öte yandan “Kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı seçmeli derslerde (%30.2) ve zorunlu derslerde (%33.6) kurul tıp derslerine göre (%25.7) daha yüksektir (Tablo-15).

Dönemler arasında da anlamlı fark saptanmıştır ($p<0.001$). “Kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı 1. dönemde %29.6 iken, 2. dönemde %25.7’ye düşmekte, 3. dönemde tekrar %29.5’e çıkmaktadır. Benzer şekilde, “Kararsızım” diyenlerin oranı 2. dönemde %32.1 ile en yüksek düzeyde bulunmuştur.

Kurullar arasında ise öğrencilerin yanıtlarında anlamlı fark vardır ($p=0.012$). “Kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı en yüksek Kurul 1’de (%39.4), en düşük Kurul 6’da (%23.4) bulunmuştur. “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle katılmıyorum” oranları da kurullara göre değişiklik göstermiştir (Tablo-15).

Tablo-15. “Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum								
		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
		%	%	%	%	%		
Sınav Şekli								0.066
	Teorik	6.3	5.2	27.7	32.3	28.5	100.0	
	Pratik	4.9	4.7	27.9	34.6	28.0	100.0	
Sınav Türü								<0.001
	Kurul Sınavı	5.3	4.8	29.6	34.1	26.2	100.0	
	Ara sınav	5.9	4.4	22.5	31.0	36.2	100.0	
	Final Sınavı	7.7	6.3	26.4	31.2	28.4	100.0	
	Bütünleme Sınavı	8.1	3.5	33.7	24.4	30.2	100.0	

Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	5.8	5.0	29.8	33.7	25.7	100.0	
Zorunlu Dersler	6.2	5.0	23.8	31.3	33.6	100.0	
Seçmeli Dersler	1.9	5.7	26.4	35.8	30.2	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	5.6	5.1	26.0	33.7	29.6	100.0	
Dönem 2	6.6	5.1	32.1	30.5	25.7	100.0	
Dönem 3	5.8	4.9	24.5	35.3	29.5	100.0	
Kurul							0.012
Kurul 1	4.5	2.9	28.0	37.3	27.4	100.0	
Kurul 2	6.8	5.7	27.2	34.7	25.6	100.0	
Kurul 3	5.1	5.6	28.7	33.0	27.6	100.0	
Kurul 4	6.0	6.7	31.0	32.0	24.4	100.0	
Kurul 5	4.3	4.3	29.6	35.6	26.2	100.0	
Kurul 6	5.1	4.2	32.5	34.8	23.4	100.0	
Kurul 7	5.1	3.4	32.8	30.1	28.6	100.0	

Öğrencilerin, sınavların bilgi düzeyini ayırt edici nitelikte olup olmadığına dair görüşlerinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, öğrenim dönemi ve kurul düzeyine göre dağılımı Tablo-16’da sunulmuştur.

Sınavın teorik ya da pratik olması, öğrencilerin bu ifadeye katılım düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark oluşturmaktadır ($p=0.018$). Teorik sınavlara ilişkin olarak “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin toplam oranı %56,4 iken, pratik sınavlarda bu oran %58,2 olarak hesaplanmıştır. Her iki sınav şekli için de öğrencilerin çoğunluğu sınavların bilgi düzeyini ayırt etme niteliğini desteklemektedir (Tablo-16).

Sınav türüne göre incelendiğinde, “kesinlikle katılmıyorum” seçeneğinin en yüksek oranda belirtildiği sınav türü %9,3 ile bütünleme sınavlarıdır. Buna karşın, ara sınavlarda “kesinlikle katılıyorum” yanıtı %33,4 ile en yüksek düzeyde gözlemlenmiştir ($p<0.001$). Bu bulgular, ara sınavlara yönelik öğrenci algısının diğer sınav türlerine kıyasla daha olumlu olduğunu, bütünleme sınavlarında ise daha eleştirel bir değerlendirme yapıldığını göstermektedir (Tablo-16).

Ders kategorisine göre yapılan değerlendirmede, seçmeli derslere ilişkin sınavlarda “kesinlikle katılıyorum” yanıtı %32,1 ile en yüksek düzeyde belirtilmiştir. Buna karşılık, tıp derslerinde bu oran %21,9 ve YÖK zorunlu derslerinde %30,9 olarak bulunmuştur ($p<0.001$). Bu durum, öğrencilerin seçmeli ders sınavlarını ayırt edici bulma eğilimlerinin daha yüksek olduğunu göstermektedir (Tablo-16).

Öğrenim dönemi açısından incelendiğinde, 3. dönemde öğrencilerin %58,4’ü bu ifadeye “katılıyorum” veya “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüş bildirerek en yüksek olumlu değerlendirmeyi yapmıştır. Buna karşın 2. dönemde bu oran %53,0 ile daha düşük seviyede

kalmıştır ($p<0.001$). Bu farklılık, dönemler arasında sınavların ölçme-değerlendirme yeterliğine yönelik algılarda değişkenlik olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-16).

Kurul düzeyinde yapılan analizde, “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” yanıtlarının toplamı Kurul 1’de %61,1, Kurul 5’te %57,0 ve Kurul 7’de %55,7 olarak hesaplanmıştır. Buna karşılık, Kurul 4’te bu oran %49,8 ile en düşük seviyede kalmıştır. Bu durum, bazı kurullarda uygulanan sınavların öğrenciler tarafından daha az ayırt edici bulunduğunu göstermektedir ($p<0.001$) (Tablo-16).

Tablo-16. “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.							
		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	P
		%	%	%	%	%	
Sınav Şekli							0.018
	Teorik	7.6	6.9	29.1	31.5	24.9	100.0
	Pratik	5.5	6.5	29.8	33.1	25.1	100.0
Sınav Türü							<0.001
	Kurul Sınavı	6.4	6.9	31.1	33.2	22.3	100.0
	Ara sınav	7.4	6.2	23.4	29.6	33.4	100.0
	Final Sınavı	8.6	7.0	28.6	30.3	25.6	100.0
	Bütünleme Sınavı	9.3	4.7	31.4	25.6	29.1	100.0
Ders Kategorisi							<0.001
	Kurul Tıp Dersleri	6.9	7.0	31.4	32.8	21.9	100.0
	Zorunlu Dersler	7.3	6.4	25.3	30.1	30.9	100.0
	Seçmeli Dersler	3.8	5.7	26.4	32.1	32.1	100.0
Dönem							<0.001
	Dönem 1	7.0	7.2	27.1	31.7	27.0	100.0
	Dönem 2	7.4	6.6	33.1	31.2	21.8	100.0
	Dönem 3	6.6	5.7	29.3	34.5	23.9	100.0
Kurul							<0.001
	Kurul 1	5.5	5.9	27.4	36.9	24.2	100.0
	Kurul 2	7.8	6.4	30.2	32.5	23.1	100.0
	Kurul 3	5.9	7.0	31.3	32.8	23.0	100.0
	Kurul 4	8.1	10.6	31.5	29.8	20.0	100.0
	Kurul 5	5.9	6.9	30.2	34.7	22.3	100.0
	Kurul 6	5.5	5.3	36.5	33.8	19.0	100.0
	Kurul 7	5.1	4.4	34.7	32.2	23.5	100.0

“Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesine öğrencilerin katılım düzeyleri Tablo-17’de sunulmuştur. Buna göre;

Sınavın şekli açısından değerlendirildiğinde, teorik sınavlarda “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı (%7.7), pratik sınavlara (%6.0) göre daha yüksek saptanmıştır. Ancak, “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” düzeylerinde teorik ve pratik sınavlar arasında anlamlı bir fark görülmemiştir ($p=0.035$).

Sınav türüne göre dağılıma bakıldığında, “kesinlikle katılıyorum” oranı ara sınavlarda (%33.6) diğer sınav türlerine göre daha yüksek bulunmuş; buna karşılık kurul sınavlarında “kararsızım”

diyenlerin oranı (%32.0) öne çıkmıştır. Bütünleme sınavlarında ise “kesinlikle katılmıyorum” oranı (%9.3) dikkat çekici düzeyde olup, bu durum sınavın kapsamı ve içeriği konusunda farklı bir algının geliştiğini düşündürmektedir ($p<0.001$) (Tablo-17).

Ders kategorisi açısından değerlendirildiğinde, seçmeli derslerde “kesinlikle katılmıyorum” oranı (%1.9) oldukça düşüktür. Buna karşın, zorunlu derslerde “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı (%31.4) tıp derslerine (%20.0) göre daha yüksektir. Bu farklılık istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p=0.003$).

Dönemler açısından incelendiğinde, dönem 2 öğrencilerinin “kesinlikle katılıyorum” oranı (%21.1), dönem 1 (%25.7) ve dönem 3’e (%23.1) kıyasla daha düşük bulunmuştur ($p=0.003$). Ayrıca dönem 2’de “kararsızım” yanıtı verenlerin oranı (%32.2) diğer dönemlere göre en yüksektir (Tablo-17).

Kurullar bazında yapılan değerlendirmede, “kesinlikle katılıyorum” oranı en düşük kurul 2 (%19.1) ve kurul 4 (%19.6) olarak saptanmıştır. Buna karşılık kurul 6’da “katılıyorum” diyenlerin oranı (%35.7) diğer kurullardan daha yüksektir. Bu farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=0.020$, Pearson Ki-kare) (Tablo-17).

Tablo-17. “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi							
		Kesinlikle katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsız m %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %	Toplam
							P
Sınav Şekli							0.035
	Teorik	7.7	7.5	30.4	30.5	23.9	100.0
	Pratik	6.0	7.6	29.8	32.9	23.8	100.0
Sınav Türü							<0.001
	Kurul Sınavı	6.9	8.2	32.0	32.4	20.4	100.0
	Ara sınav	7.3	6.1	25.3	27.8	33.6	100.0
	Final Sınavı	8.2	6.8	28.7	30.4	25.8	100.0
	Bütünleme Sınavı	9.3	5.8	34.9	22.1	27.9	100.0
Ders Kategorisi							0.003
	Kurul Tıp Dersleri	7.5	8.2	32.2	32.1	20.0	100.0
	Zorunlu Dersler	7.0	6.2	26.4	28.9	31.4	100.0
	Seçmeli Dersler	1.9	5.7	28.3	34.0	30.2	100.0
Dönem							0.003
	Dönem 1	6.9	7.5	29.2	30.7	25.7	100.0
	Dönem 2	7.8	7.7	32.2	31.2	21.1	100.0
	Dönem 3	7.4	7.2	29.6	32.6	23.1	100.0
Kurul							0.020
	Kurul 1	6.4	8.4	32.6	33.1	19.5	100.0
	Kurul 2	8.0	8.9	31.5	32.5	19.1	100.0
	Kurul 3	7.2	8.8	30.3	32.8	20.8	100.0
	Kurul 4	8.1	11.2	32.6	28.5	19.6	100.0
	Kurul 5	5.7	6.5	31.6	34.2	22.0	100.0
	Kurul 6	5.7	5.1	34.0	35.7	19.6	100.0
	Kurul 7	6.8	6.1	33.1	30.9	23.1	100.0

“Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine katılım düzeylerinin sınavın şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre dağılımları Tablo-18’de gösterilmiştir. Buna göre;

Sınavın teorik ya da pratik olmasına göre “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p=0.079$). Teorik sınavlarda bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %23.7 iken, pratik sınavlarda bu oran %23.3’tür.

Sınav türüne göre yanıtlar karşılaştırıldığında, özellikle “ara sınavlarda” bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %33.0 ile en yüksek düzeyde iken, kurul sınavlarında %20.2, final sınavlarında %25.8, bütünleme sınavlarında ise %26.7 olarak belirlenmiştir. “Kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı ise bütünleme sınavlarında (%10.5) diğer sınav türlerine kıyasla daha yüksektir ($p<0.001$).

Ders kategorisine göre dağılımlarda da anlamlı farklılık gözlemlenmiştir ($p<0.001$). Seçmeli derslerde bu önermeye “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı %1.9 ile oldukça düşüktür. Ancak “kesinlikle katılıyorum” oranı %32.1 ile yüksek bulunmuştur. Zorunlu YÖK derslerinde ise “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %30.9 olarak saptanmıştır (Tablo-18).

Dönemler arasında da anlamlı fark bulunmaktadır ($p<0.001$). Dönem 3 öğrencilerinin %22.6’sı bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” derken, dönem 1’de bu oran %25.6, dönem 2’de ise %20.6’dır.

Kurullar arasında yapılan karşılaştırmada da “öğrenilenlerin tamamını kapsayıcılık” algısı açısından anlamlı bir fark gözlemlenmiştir ($p<0.001$). “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı en fazla Kurul 7’de (%22.2), en düşük ise Kurul 4’te (%18.2) saptanmıştır. “Kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin oranı ise Kurul 2 (%9.5) ve Kurul 4 (%9.0) gibi bazı kurullarda daha yüksektir (Tablo-18).

Tablo-18. “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesinin sınav şekline, türüne, ders kategorisine, dönemlere ve kurullara göre yüzdelik dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	%	%	%	%	%		
Sınav Şekli							0.079
Teorik	8.7	8.6	30.2	28.8	23.7	100.0	
Pratik	6.8	9.0	31.1	29.8	23.3	100.0	
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	7.8	9.6	32.7	29.6	20.2	100.0	
Ara sınav	8.1	6.6	25.0	27.3	33.0	100.0	
Final Sınavı	9.2	7.8	27.8	29.4	25.8	100.0	
Bütünleme Sınavı	10.5	4.7	36.0	22.1	26.7	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.4	9.6	32.7	29.3	19.9	100.0	
Zorunlu Dersler	7.8	6.8	25.9	28.5	30.9	100.0	
Seçmeli Dersler	1.9	5.7	26.4	34.0	32.1	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	7.8	9.1	29.3	28.1	25.6	100.0	
Dönem 2	8.4	8.7	33.4	28.8	20.6	100.0	
Dönem 3	9.0	6.9	28.1	33.4	22.6	100.0	
Kurul							<0.001
Kurul 1	7.7	11.7	32.0	29.2	19.4	100.0	
Kurul 2	9.5	9.0	34.5	27.1	19.9	100.0	
Kurul 3	7.2	10.6	30.2	31.0	20.9	100.0	
Kurul 4	9.0	12.6	33.9	26.2	18.2	100.0	
Kurul 5	6.5	8.6	31.7	31.5	21.7	100.0	
Kurul 6	6.5	6.1	34.4	32.9	20.0	100.0	
Kurul 7	7.4	5.3	33.7	31.4	22.2	100.0	

5. Sonuç

Bu raporda, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerinin sınavlara ilişkin değerlendirmeleri çok boyutlu biçimde ele alınmış ve elde edilen bulgular doğrultusunda öğretim süreçlerine yönelik önemli ipuçları ortaya konmuştur. Genel olarak öğrencilerin sınavlara ilişkin görüşleri, sınavların içeriği, değerlendirme biçimi ve öğrenim hedefleriyle uyumu açısından olumlu eğilimler göstermektedir. Ancak bazı alt kategorilerde dikkat çeken farklılıklar, sınav uygulamalarında geliştirilmesi gereken alanların varlığına işaret etmektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu, sınav sorularının genel olarak öğrenim hedefleriyle uyumlu olduğunu belirtmekle birlikte; bu görüş, sınav şekli, sınav türü, ders kategorisi ve öğrenim dönemi gibi değişkenlere göre anlamlı biçimde farklılık göstermektedir. Özellikle pratik sınavlarda ve seçmeli derslerde öğrencilerin bu uyuma ilişkin memnuniyet düzeyinin daha düşük olması, söz konusu sınavlarda öğretim hedefleriyle ölçme araçları arasındaki ilişkinin daha dikkatli kurulması gerektiğini göstermektedir. Bütünleme sınavlarına yönelik eleştiriler ise sınav türlerinin öğrenciler nezdinde farklı değerlendirme biçimlerine yol açtığını ve bu sınavların içerik, zorluk ve uygulanış açısından daha fazla sorgulandığını göstermektedir.

Sınavların “bilgi düzeyini ayırt edici” nitelikte olup olmadığına ilişkin görüşler incelendiğinde ise öğrencilerin bu konuda kararsız kaldıkları, özellikle Dönem 2’deki öğrencilerin sınavların ölçme niteliğine dair daha düşük düzeyde güven duydukları görülmektedir. Bu durum, bazı dönemlerde sınav sorularının yeterince ayırt edici olmadığını düşündüren bir tablo ortaya koymakta ve değerlendirme süreçlerinde kullanılan soru türlerinin gözden geçirilmesini gerekli kılmaktadır. Nitekim teorik ve pratik sınavlara ilişkin veriler incelendiğinde, öğrencilerin bu sınavların ayırt ediciliğini benzer oranlarda değerlendirdikleri ancak sınav türlerine ve dönemlere göre anlamlı farklılıkların bulunduğu belirlenmiştir.

Raporda yer alan açık uçlu görüş ve öneriler de sınav süreçlerine dair öğrenci deneyimini daha derinlemesine anlamamıza katkı sağlamaktadır. Öğrenciler, sınav sorularının kapsamının öğretim süreciyle birebir örtüşmemesi, bazı derslerde ölçme yöntemlerinin belirsizliği ve vaka temelli soru formatlarının yetersizliği gibi konularda eleştirilerde bulunmuşlardır. Bu görüşler, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının yalnızca sınav anındaki performansı değil, aynı zamanda öğrencilerin öğrenme süreçleriyle olan etkileşimini de dikkate alarak yapılandırılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, sınavların yapı, içerik ve değerlendirici niteliği açısından genel bir memnuniyet düzeyi söz konusu olmakla birlikte, özellikle bazı sınav türleri, ders kategorileri ve dönemlerde daha dikkatli ve öğrenci merkezli bir yaklaşım benimsenmesi gerektiği açıktır. Sınav uygulamalarında standardizasyonun güçlendirilmesi, öğretim elemanları arasında ortak

ölçütlerin geliştirilmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde izlenerek süreçlere entegre edilmesi, hem eğitim kalitesinin artırılması hem de öğrencilerin değerlendirme süreçlerine yönelik güveninin pekiştirilmesi açısından önem arz etmektedir.